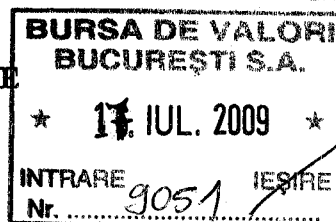
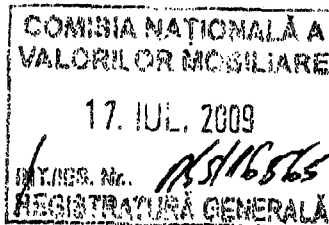


**CNVM****Comisia Națională a  
Valorilor Mobiliare**

Str. Foleșorului nr.2, sector 3, București, România

Tel: (4-021) 326.67.11, 326.67.12, 326.67.13,  
326.67.75, 326.68.75;

Fax: (4-021) 326.68.48, 326.68.49

**DIRECȚIA GENERALĂ SUPRAVEGHERE  
DIRECȚIA EMITENȚI**

Către,

S.C. B.V.B. S.A.

În atenția doamnei Anca Dumitru – Director General

Fax: 317.99.23

Prin prezenta, vă transmitem documentele privind închiderea procedurii insolvenței S.C. MATCON S.A. BISTRIȚA, în vederea informării corespunzătoare a investitorilor și a dispunerii măsurilor care se impun.

Cu stimă,

DIRECTOR GENERAL,

Vladimir COJOCARIU



## BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 2.862/2009

diletantismul de se pronunța asupra cauzelor care au determinat intrarea în incapacitate de plată a debitoarei și cu atât mai puțin asupra persoanelor cărora le-ar fi imputabilă această situație. Împrejurările arătate de lichidatorul judiciar chiar reale fiind nu sunt un obstacol de trecut în întocmirea raportului, în condițiile în care lichidatorul judiciar nu face dovada că a verificat dacă debitorul a întocmit situații financiare și dacă asemenea situații financiare au fost depuse la administrația fiscală și la Registrul comerțului. Cu toate că prin cererea de admitere a creanței formulată de creditorul BRD la data de 27.08.2008, invocă două contracte de ipotecă, pe care le anexează cererii, din care rezultă că în patrimoniul debitorului se află 2 imobile terenuri, ce sunt identificate cu date de carte funciară, prin Raportul privind cauzele care au determinat intrarea în insolvență a debitoarei nr.184 din 03.09.2008 (f.22-24) întocmit de administratorul judiciar (confirmat ulterior lichidator) arată că nu a identificat nici un fel de bunuri în averea debitoarei, ori o asemenea concluzie, în condițiile în care erau depuse la dosar contractele de ipotecă, nu poate fi acceptată. Și prin Raportul de activitate pe perioada decembrie 2008-ianuarie 2009 (f.67) lichidatorul afirmă că nu a putut identifica nici un fel de bunuri în averea debitoarei, și solicită închiderea procedurii insolvenței, în temeiul art.131 din Legea nr.85/2006, deși avea suficiente date, inclusiv extraselor de carte funciară nr.1917 Leșu și nr.2575 Teaca (f.22-23 din dosar Anexa A) din care rezultă debitoarea este proprietara celor două terenuri înscrise în cartea funciară. Or, în condițiile existenței acestor terenuri în averea debitorului, lichidatorul judiciar trebuia să le identifice, să facă demersuri pentru evaluarea și vânzarea lor și nu să solicite închiderea procedurii insolvenței, pentru lipsa bunurilor din averea debitorului. Doar prin întâmpinarea (f.85-86) lichidatorul judiciar susține că imobilele terenuri au valori neînsemnate, respectiv, unul are valoarea de 200 EURO, iar celălalt de 177 EURO, valori menționate printr-o expertiză tehnică de evaluare aflată în posesia creditoarei și că pentru identificarea faptică a acestor imobile și evaluarea lor a contactat experți judiciari, care au solicitat suma de 3.000 lei pentru efectuarea cuvenitei expertize, însă, instanța constată că lichidatorul judiciar nu a depus nici o dovadă în sprijinul susținerilor sale. În concluzie, instanța apreciază că lichidatorul judiciar nu a depus suficientă diligență în îndeplinirea atribuțiilor, unele din actele sale, mai sus menționate, sunt contrare realității, altele defectuos întocmite sau nu sunt întocmite, iar toate acestea se constituie în motive temeinice, în sensul disp.art.22 alin.2, rap. la art.24 alin.1 din Legea nr.85/2006, pentru înlocuirea lichidatorului judiciar, cu lichidatorul judiciar Cabinet individual de insolvență Neag Liviu, propus de creditor prin cererea (f.78) și adresa (f.90), la care sunt anexate Atestatul privind cabinetul, Certificatul de înregistrare fiscală a acestuia și Polița de asigurare de răspundere civilă (f.91-95). Pentru considerentele de fapt și de drept, mai sus menționate, instanța urmează să admită cererea creditorului și să dispună înlocuirea lichidatorului judiciar, conform dispozitivului prezentei încheieri.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Admite cererea formulată de creditorul BRD Groupe Societe Generale SA, prin Sucursala Cluj, cu sediul în mun. Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989, nr.81-83, județul Cluj și în consecință: - dispune înlocuirea lichidatorului judiciar Expert Insolv Management IPURL, având sediul în mun. Bistrița, str. Năsăudului, nr.1, sc. B, ap.46, județul Bistrița-Năsăud, cu lichidatorul Cabinet individual de Insolvență Neag Liviu, având sediul în mun. Bistrița, str. Mihai Kmineanu, nr.5, bl.8, sc. A, ap.6, județul Bistrița-Năsăud, care va exercita atribuțiile prevăzute de art.25 din Legea nr.85/2006, în privința procedurii falimentului debitorului SC Ierboasa SRL Leșu, sat Lunca Leșului. Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică din 22 aprilie 2009.

Președinte, Judecător-sindic,  
Gălățan Dumitru  
2009 (82571)

Grefier,  
Toth Edit

**4. Societatea comercială MATCON SA;** cod unic de înregistrare 564662  
România, Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția Comercială și Contencios Administrativ și Fiscal  
Str. Alba Iulia, nr. 1, cod poștal: 420178, Bistrița  
Dosarul nr. 3896/112/2006

**Comunicare Sentință comercială nr. 383/2009 din data de 21.05.2009**

Se comunică, alăturat, copia sentinței comerciale nr. 383/2009, pronunțată la data de 21.05.2009, de către Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția Comercială și Contencios Administrativ și Fiscal.

L.S. Președinte,  
2009 (82572)

Grefier,

România, Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția Comercială, de Contencios Administrativ și Fiscal  
Dosar nr. 3896/112/2006

**Sentința comercială nr. 383/2009**

Ședința publică din 21 mai 2009

Tribunalul format din:

Președinte: Oltean Nicolae, judecător-sindic

Grefier: George Adriana Gabriela

Pe rol, fiind cauza cu nr. de mai sus privind pe debitoarea SC Matcon SA Bistrița aflată în procedura insolvenței prevăzută de Legea 85/2006. La apelul nominal făcut în cauză se prezintă administratorul judiciar SCPI Consult Management UV IPURL Bistrița prin Urs Vasile, lipsă fiind celelalte părți. S-a făcut referatul cauzei, după care: Administratorul judiciar depune la dosar raport privind modul de îndeplinire a atribuțiilor în perioada aprilie - mai 2009 (f.1045), raport pe care îl susține oral. În ceea ce privește cererile de admitere a creanței depuse la dosar de Primăria Orașului Beclean și SC Adastef Prod Com SRL Oglinzi, jud. Neamț arată următoarele: cererea de creanță înregistrată de Primăria Orașului Beclean este o revenire la o cerere de creanță anterioară cu nr. 2448/05 mai 2008, cerere care nu a fost înscrisă în tabelul creanțelor, administratorul judiciar notificând acest fapt primăriei care nu a formulat contestație.

## BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 2.862/2009

drept urmare este decăzută din dreptul de a mai solicita creanța respectivă; în ceea ce privește cererea depusă de SC Adastef Prod Com SRL Oglinzi administratorul judiciar a constatat că creanța solicitată este datorată, provenind din perioada de după deschiderea procedurii și a luat măsuri în vederea plății, conform procesului verbal depus la dosar (f.1047) prin care creditorul declară că nu mai are nici o pretenție față de debitoare. Administratorul judiciar arată că nu mai sunt alte probleme de soluționat în cauză, plățile asumate conform planului de reorganizare judiciară aprobat și confirmat au fost achitate integral astfel încât în baza disp. art. 132 alin.1 din Legea 85/2006 solicită a se dispune închiderea procedurii de reorganizare judiciară cu continuarea activității debitoarei în conformitate cu prevederile legale.

### Tribunalul,

Deliberând, constată: Prin Sentința comercială nr. 1064/2006, pronunțată în dosarul cu nr. de mai sus, s-a admis cererea formulată de SC Matcon SA Bistrița și s-a deschis procedura insolvenței față de aceasta admitându-se și cererea de reorganizare judiciară. Instanța a numit administrator judiciar Societatea Civilă Profesională Consult Management U.V. IPURL Bistrița, care a derulat procedura și a stabilit că s-au înregistrat 47 de cereri de creanță, pentru un total de 9.313.853,22 lei, din care au fost acceptate și rămase în tabelul definitiv creanțe în valoare de 8.419.165,60 lei. Prin Sentința comercială nr.403/2007 a fost admis planul de reorganizare propus de administrator, iar în urma voturilor creditorilor, prin Sentința comercială nr.494/2007 s-a confirmat planul de reorganizare. Administratorul judiciar a reușit vânzarea bunurilor prevăzute în planul de reorganizare și încasarea contravalorii acestora, după care s-au efectuat plățile creanțelor înscrise în tabelul definitiv, după cum rezultă din situația depusă la dosar în data de 23 octombrie 2008. După efectuarea integrală a plăților de către creditori, DGFP Bistrița-Năsăud a formulat o contestație pentru neînscrisura în tabelul creditorilor a unei creanțe suplimentare în valoare de 38.343 lei, o cerere similară fiind formulată și de EON Gaz România SA pentru suma de 626.986,62 lei. Prin încheierea nr.1052/2008 s-a respins contestația formulată de DGFP Bistrița-Năsăud, iar prin încheierea din 23 aprilie 2009 s-a soluționat cererea formulată de EON Gaz România SA, după administrarea probatorului constând în expertiză contabilă. Prin această din urmă încheiere s-a stabilit că debitoarea are față de creditoarea SC EON Gaz România SA o datorie de 209.434,48 lei reprezentând contravaloare gaz metan livrat după deschiderea procedurii și s-a respins cererea de înscrierea creanței pe tabelul creditorilor, cu motivarea că făcându-se toate plățile nu mai există un astfel de tabel. S-a constatat că datoria în suma menționată mai sus a fost recunoscută de debitoare stabilindu-se ca plata să fie efectuată în contul facturilor emise pentru perioada de după deschiderea procedurii insolvenței, întrucât pentru perioada anterioară există hotărâre definitivă și irevocabilă cu privire la datoriile dintre părți. Judecătorul sindic constată că în dosar nu mai sunt de rezolvat alte cereri sau probleme, motiv pentru care se impune închiderea procedurii de reorganizare și continuarea activității societății debitoare în conformitate cu prev.art.132 alin.1 din L.85/2006, cu mențiunea că toate plățile asumate prin planul confirmat au fost efectuate.

### Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite propunerea formulată de administratorul judiciar Societatea Civilă Profesională Consult Management U.V. IPURL, cu sediul în Bistrița, B-dul. Decebal, nr.9, sc.B, et.1, ap.27, jud. Bistrița-Năsăud, cu privire la procedura insolvenței deschisă la cererea debitoarei SC Matcon SA, cu sediul în Bistrița, str. Romană, nr.17A, jud. Bistrița-Năsăud și în consecință: - constată îndeplinite obligațiile de plată asumate în planul de reorganizare confirmat; - dispune închiderea procedurii de insolvență prin reorganizare și continuarea activității societății comerciale SC Matcon SA Bistrița, J06/10/1991, CUI RO564662. - prezenta sentință se comunică părților, ORC Bistrița-Năsăud, DGFP Bistrița-Năsăud. Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică din 21 mai 2009.

Președinte, Judecător-sindic,  
Oltean Nicolae  
2009 (82573)

Grefier,  
George Adriana Gabriela

### 5. Societatea comercială MATEI-UNITRANS SRL; cod unic de înregistrare 16189225

#### Notificare privind deschiderea procedurii de insolvență

Număr 409; data emiterii: 28.05.2009

Date privind dosarul: număr dosar 137/112/2009, Tribunalul Bistrița – Năsăud, Secția Comercială, Judecător - sindic – Oltean Nicolae.

Debitor SC Matei Untrans SRL, cod de identificare fiscală RO 16189225, sediul social în Bistrița, str. Piața Morii, nr.6, sc.B, ap 24, jud. Bistrița – Năsăud, număr de ordine în registrul comerțului J06/157/2004.

Creditor: SC Trucker Diesel Service GMBH Austria, sediu ales Societatea Civilă de Avocatură Barbu & Asociații București, str. Calea Victoriei, nr. 214, sc.1, et.5, ap. 46, sect. 1.

Administrator judiciar S.C.P. Consult Management UV IPURL, cod de identificare fiscală 20822227, Bd. Decebal, nr.9, sc. B, et. 1, ap.27, jud. Bistrița – Năsăud, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 0172/31.12.2006, tel/fax 0263 – 212467, reprezentată de lic. Urs Vasile.

Subscrisa S.C.P Consult Management UV IPURL în calitate de administrator judiciar al debitorului SC Matei Untrans RL, conform Sentinței comerciale nr. 393/2009 din data de 22.05.2009 pronunțată de Tribunalul Bistrița – Năsăud, Secția Comercială, în dosarul nr. 137/112/2009, în temeiul art. 61 și art. 62 alin. (1) din Legea privind procedura insolvenței, notifică:

Deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului SC Matei Untrans SRL prin Sentința comercială nr. 393/2009 din data de 22.05.2009 pronunțată de Tribunalul Bistrița – Năsăud, Secția Comercială, în dosarul 137/112/2009.

Debitorul SC Matei Untrans SRL are obligația ca, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii, să depună la dosarul cauzei documentele prevăzute de art. 28 alin. (1) din Legea privind procedura insolvenței.